



Viborg Kommune
Att: Afdeling for Trafik og Vej
Prinsens Alle 5
8800 Viborg
Sendes til: Jens Møller Vestergård, jemv@viborg.dk

Lovliggørende tilladelse til hævning af Vinkelvej mellem Vinkel og Bruunshåb

Viborg Kommune meddeler hermed lovliggørende tilladelse efter vandløbsloven til hævning af Vinkelvej mellem Vinkel og Bruunshåb efter vandløbslovens § 6. Se vedlagte kortbilag for placering af matrikler i forhold til projektet (bilag 3, Figur 1).

Der er allerede meddelt en afgørelse om ikke-VVM-pligt til projekt af 2. oktober 2013. Der er ligeledes meddelt en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 af 19. november 2013 og igen den 29. april 2015.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Vinkelvej må hæves til kote 4,95 m DVR90 som anført på *Tegning 1002B Hævning af Vinkelvej (bilag 1)*. Vinkelvej kan efterfølgende vedligeholdes til kote 4,95 m DVR90 uden fornyet behandling efter vandløbsloven.
2. Vedligeholdelse af vinkelvej påhviler fortsat vejmyndigheden.
3. Anlægget færdigmeldes til Natur og Vand, der herefter kan syne arbejdet.

Det bemærkes, at Viborg Kommune, hvis vilkårene eller senere anvisninger ikke efterkommes, er berettiget til at foretage det fornødne på ansøgers bekostning.

Lovgrundlag

Tilladelsen er givet i medfør af:

- § 6 i Vandløbsloven (LBK nr. 1217 af 25. november 2019)

Denne sag vedrører kommunens pligter som vandløbsmyndighed i henhold til vandløbslovens § 6, når der indgives en ansøgning om at ændre den naturlige afstrømning af vand. Vandløbslovens § 6 fastslår, at ingen uden vandløbsmyndighedens tilladelse må ændre vands naturlige afløb til anden ejendom eller hindre det naturlige afløb af vand fra højere liggende ejendomme. Bestemmelsen er en af de centrale regler i vandløbsloven og har til formål at beskytte den naturlige hydrologi og sikre, at ændringer i afstrømningen ikke medfører skade på andre ejendomme eller miljøet.

Dato: 16-01-2025

Sagsnr.: 20/40802
Sagsbehandler: vpflr

Direkte tlf.: 87 87 55 59
Direkte e-mail: flr@viborg.dk

Side 1 af 17

Kommunens rolle som vandløbsmyndighed indebærer således både en kontrolfunktion og en forpligtelse til at sikre, at ændringer i vandløbsforhold sker på en måde, der beskytter både miljøet og de berørte parter rettigheder.

Viborg Kommune har overvejet om der er elementer i sagen som medfører at sagen skal behandles som en reguleringssag (kapitel 6 i vandløbsloven). Ved regulering af et vandløb forstås ændring af vandløbets skikkelse, herunder vandløbets forløb, bredde, bundkote og skråningsanlæg, medmindre foranstaltningerne er omfattet af kapitel 8 eller kapitel 10. Denne sag vurderes hverken at være en regulering eller falde under kapitel 8 eller 10, derfor træffes der afgørelse efter § 6 i vandløbsloven, da den mest præcis passer på den aktuelle sag. **Årsagen er at den tilstand, som der meddeles lovliggørende tilladelse til at ændre, kun vedrører situationer forårsaget af vejrlige forhold, der forekommer med års mellemrum af op til 3 måneders varighed.** Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder desuden, at hævnningen af Vinkelvej er sket i strid med vandløbslovens § 6, stk. 1, da det er sket uden sagsbehandling efter vandløbsloven.

Habilitet

Viborg Kommune har forholdt sig til myndighedshabilitet i denne sag, da der er tale om en ansøgning fra én faggruppe i kommunen til en anden.

Trafik og Veje har søgt om tilladelse til projektet og det er Team Natur- og vandløbsbeskyttelse, der er myndighed i spørgsmålet om tilladelse efter § 6 i vandløbsloven. Der er imidlertid ikke personoverlap mellem de to teams, og den faglige kompetence til at træffe afgørelser på området er samlet i Team Natur- og vandløbsbeskyttelse, som også træffer afgørelse i eksterne ansøgninger.

Team Natur- og vandløbsbeskyttelse vurderer, at det ansøgte ligger inden for, hvad der normalt vil blive givet tilladelse til ifølge vandløbsloven, naturbeskyttelsesloven, samt klagenævnspraksis, og det vurderes derfor, at det ikke er hverken fagligt meningsgivende eller formelt nødvendigt, at lade sagen behandle i en anden del af kommunen eller at indhente en udtalelse fra en anden myndighed eller et privat organ om sagens løsning.

Baggrund og projektbeskrivelse

I 2013 har Trafik og Veje i forhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser ansøgt om hævnning af Vinkelvej. I ansøgningen er det nævnt, at Vinkelvej i op til 2 måneder af året står under vand. Problemet skyldes sætninger af vejen, som oprindeligt er anlagt ovenpå ca. 15 m tørv og gytje. Vejen er altså over år sunket nedad.

Den 2. oktober 2013 blev der truffet afgørelse om, ikke VVM-pligt for hævnning af vejen mellem Vinkel og Bruunshåb. Den 8. november 2013 blev der meddelt dispensation fra naturbeskyttelsesloven til hævnning af Vinkelvej. Begge afgørelser forløb uden klager.

I 2014 blev Vinkelvej retableret.

En lodsejer har en grund (matr. nr. 29 og 30 Ll. Asmild, Asmild) beliggende ned til Nørreåen og langs med Vinkelvej. Mod nord på matriklen er der et skovbevokset

areal på ca. 9.000 m² langs med Vinkelvej. Fra søen er der afløb til Nørreåen. Søens opland er i scalgo målt til 0,66 km². Tæt ved afløbet til Nørreåen har lodsejeren et sommerhus beliggende mellem søen og vandløbet.

Dialog med lodsejer

Der har i sagen været en længere årrække med dialog mellem kommunen og lodsejeren.

Senest har Viborg Kommune i brev af 11. maj 2020, vurderet, at sagen ikke gav anledning til en behandling efter vandløbslovens bestemmelser, og der er dermed ikke nogen klagemulighed efter vandløbsloven.

Vandløbsmyndigheden har tidligere oplyst hvilke muligheder lodsejerens havde for at få vurderet deres sag ved en anden instans. Det drejer sig om henvendelse til Ankestyrelsen. Lodsejerne har den 27. januar 2020 orienteret kommunen om, at de har henvendt sig til Ankestyrelsen, der ikke ville rejse en tilsynssag. Lodsejeren har derudover også henvendt sig til ombudsmanden, som har meddelt at han ikke foretager sig mere i sagen.

Da lodsejeren forsat mente, at der var en uenighed mellem ham og Viborg Kommune har han henvendt sig igen den 4. juni 2020 med sit synspunkt om kommunens brud på vandløbsloven.

Viborg Kommune har den 24. juni 2020 besvaret lodsejerens henvendelse. Her har forvaltningen tydeligt skrevet, at vi vurderede, at hans henvendelse ikke vedrører spørgsmål, der reguleres af vandløbslovens bestemmelser.

Da lodsejeren fortsat mente, at han ikke har fået svar på sin henvendelse om brud på vandløbsloven genfremsendte han den 13. august 2020 sin henvendelse til Viborg Kommune.

Viborg Kommune traf på den baggrund afgørelse om at sagen ikke vedrørte spørgsmål reguleret af vandløbslovens bestemmelser. Afgørelsen blev meddelt den 23. november 2020 og blev påklaget af lodsejerne.

Den 8. april 2025 traf Miljø- og Fødevareklagenævnet afgørelse i sagen. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Viborg Kommunes afgørelse af 23. november 2020 om brud på vandløbsloven ved Vinkelvej 134, Viborg og hjemviser sagen til fornyet behandling i Viborg Kommune.

Nævnet afgjorde altså at Viborg kommune skulle træffe en vandløbsretlig afgørelse efter vandløbslovens § 6 stk. 1. Derfor har Viborg Kommune genbehandlet projektet om hævningen af Vinkelvej med baggrund i dette. Sagsbehandlingen har også medført, at kommunen har taget stilling til oplysninger om hvorvidt, hævningen af vejen har ændret vandets naturlige afløb og medført skader på lodsejeres ejendom.

Detailbeskrivelse af vejprojekt

I beskrivelsen til afgørelsen om miljøvurdering er projektet beskrevet som en hævning af Vinkelvej mellem Vinkel og Bruunshåb. Vejen var med års mellemrum

oversvømmet med op til 30 cm af op til 3 måneders varighed. Oversvømmelsen gav gener for lokalområdet, som skulle ud på en større omvej for bl.a. at komme i skole og til og fra fritidsinteresser. Oversvømmelserne skete fordi vejen er lavet gennem et område med blød undergrund, hvorfor vejen over tid har sat sig.

Ansøger ønskede at hæve Vinkelvej på en ca. 600 m strækning op til kote 4,95. Forventningen til projektet var at der efter gennemførsel forventes at Vinkelvej i fremtiden sætter sig med ca. 0,10 m over de næste 20 år. Dette skyldes at vejen ligger ovenpå ca. 15 m tørv og gytje.

Vejen ligger i dag på enkelte steder helt nede i kote 4,50, så den etablerede vej fra 2015 har allerede sat sig igen.

Ved hævnningen af Vinkelvej skulle der påfyldes 2-2,5 meter jord, for at forkonsolidere vejen. Efter 1-2 år blev jorden fjernet igen, og der udføres en vejkasse af lette jordmaterialer, så vejen fremover kun vil sætte sig minimalt.

Når der fyldes jord på den eksisterende vej, vil de nye skråningsanlæg brede sig længere ud mod de tilstødende arealer, end den eksisterende vej gjorde. Dette indgik i dispensationen fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunens vurdering

Sømålsætning

Bruunshåb Sø 2 er målsat til god økologisk tilstand i vandområdeplanerne 2021-2027. Den nuværende tilstand af vandløbet kan ses i genbesøget til vandområdeplanen for 2021-2027. Herunder er angivet den aktuelle tilstand for søen:

Bruunshåb Sø 2 (DK vandområde ID: 1502)

Samlet økologisk tilstand:	Ukendt
Bemærkning til samlet økologisk tilstand:	
Kemisk tilstand:	Ukendt kemisk tilstand
Økologisk tilstand, planteplankton (fytoplankton):	Ukendt
Økologisk tilstand, planter (makrofyter):	Ukendt
Økologisk tilstand, fisk:	Ukendt
Økologisk tilstand, iltmætning. Søer:	Ukendt
Økologisk tilstand, bunddyr (bentiske invertebrater):	Ukendt
Økologisk tilstand, vandets klarhed:	Ukendt
Økologisk tilstand, anden akvatisk flora (planter + fytobenthos). Søer:	Ukendt
Økologisk tilstand, kvælstofindhold:	Ukendt
Økologisk tilstand, fosforindhold:	Ukendt

Økologisk tilstand, nationalt specifikke stoffer:	Ukendt
---	--------

Viborg Kommune vurderer, at tilladelse med vilkår ikke vil hindre muligheden for målopfyldelse selvom alle parametre er ukendt. Årsagen er, at denne tilladelse udelukkende handler om styring af vandet i periodevise situationer, hvor ådalen i forvejen er oversvømmet. Hvorvidt vandet løb over vejen eller ej vurderes at være neutral i forhold til målsætningen. Strømningsvejen har potentielt kunne påvirke fisk og smådyr, som kunne blive skyllet over vejen uden mulighed for at kunne komme tilbage. Men i henhold til den begrænsede tidsperiode i løbet af året og den meget lille sandsynlighed for at fisk og smådyr bliver fanget i afstrømningen over vejen, vurderes forholdet at være neutralt.

Afvandingsmæssige forhold

En vurdering af hvorvidt en hævnning af Vinkelvej vil påvirke omkringliggende natur og eller ejendomme er påvirket af flere faktorer. Som sagen er oplyst, vurderes vandproblemerne at opstå i tilfælde med kombination af høj vandstand i Nørreåen, hvor det stuver bagud og løber fra åen ind i søerne, og eventuel samtidig nedbør. Området syd for Vinkelvej er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som de våde naturtyper sø, mose og fersk eng. Disse naturtyper er netop karakteriseret af høj vandstand store dele af året, og vurderes ikke at blive påvirket af, at der i en begrænset periode i løbet af enkelte år kan være lidt højere vandstand (2-6 cm) indtil vandet finder sin vej ud under vejbroen. Forhold omkring naturbeskyttelse behandles nærmere nedenfor.

I denne sag findes der et sommerhus beliggende mellem søerne og Nørreåen lidt syd for Vinkelvej. Spørgsmålet er derfor om hævnning af Vinkelvej har/får betydning for benyttelsen af sommerhuset.

Analyserapport fra WSP

For at belyse betydningen af en hævnning af vejhøjde, har Viborg Kommune fået udarbejdet en analyse fra WSP (bilag 2). Analysen er baseret på en kvasi-stationær model (MIKE Hydro River), hvor der er indlagt data for terræn, vejens profil før og efter hævnning, vandløbsprofil, oplande, målestationer, karakteristiske afstrømninger, Manningtal, historiske oversvømmelser og højdemodel. Der er anvendt måledata fra relevante målestationer (Vejrumbro og Bruunshåb) samt historiske hændelser med oversvømmelser (2011, 2012, 2014 og 2017).

De centrale resultater fra rapporten er:

- Vandstandsstigning: Hævningen af Vinkelvej har medført en beregnet stigning i vandstanden på 5-6 cm på sydsiden af vejen ved søen og 2-4 cm i Nørreå nedstrøms den berørte ejendom på de analyserede oversvømmelsesdage.
- Broens kapacitet: Beregninger viser, at broen ved Vinkelvej ikke udgør en kapacitetsbegrænsning, selv ved den højeste målte vandføring i den seneste 30-års periode. Vandet kan strømme frit gennem broen uden opstuvning.

Samlet vurderes hævnningen af Vinkelvej at have en målbar, men relativt begrænset effekt på vandstanden i området under de angivende hændelser.

Broen ved Vinkelvej er ikke en flaskehals for afstrømningen, og de observerede oversvømmelser kan ikke tilskrives en utilstrækkelig brokapacitet.

Der er udarbejdet oversvømmelseskort for de fire udvalgte hændelser, som illustrerer forskellen i oversvømmelsesgrad før og efter vejhævningen.

Selvom der beregnes en øget vandstand efter hævnings af vejen, vurderes niveauet at være uvæsentligt. Dette set i forhold til disse tre eksempler:

- 1) Som sammenligning kan det oplyses, at der ved kontrol af vandføringsevnen for regulativet for Nørreåen først skal ske oprensninger ved aflejringer på 10 cm eller mere over den regulativmæssige bundkote gennemføres oprensning til maks. 20 cm under den regulativmæssige bund med tilsvarende reduktion i bundbredden. Hvis der konstateres brinkudskridninger eller lignende forhold, som begrænser vandføringsevnen i vandløbet, oprenses disse ligeledes.
Ovenstående oprensning kan udelades, såfremt vandspejlsberegninger for kontrolopmålingen viser, at det beregnede vandspejl ligger lavere end det regulativmæssige vandspejl beregnet udfra regulativ dimensionerne tillagt 10 cm bundhævning. Beregningerne udføres med det angivne manningstal for den anførte afstrømningsværdi.

Dette illustrerer meget fint, at der i forbindelse med naturen må udvises en vis tolerance. For eksempel sikre en tolerance, at der ikke iværksættes oprensning ved midlertidige eller naturlige variationer, som ikke har betydning for den langsigtede vandføringsevne. Det reducerer behovet for hyppige indgreb og dermed minimerer forstyrrelser af vandløbets økologi og sparer ressourcer.

- 2) I denne situation har en lodsejer et sommerhus placeret ganske tæt på Nørreåen (ca. 3,5 meter) helt nede i bunden af en ådal. Lodsejer har i sagen oplyst, at sommerhuset er fra ca. 1940. Den nyeste del af sommerhuset var opført uden egentlig sokkel (ca. 15 m²) mens den ældste del stod på sokkelsten. I 2017 (samme år som den højeste vandstand i Nørreåen er registeret indenfor en 20-årig periode) oplever lodsejer en situation, hvor vandet stod 5-10 cm op inde i sommerhuset. I 2018 er der givet landzonetilladelse og dispensation til udskiftning af sommerhuset, hvorefter det nye sommerhus er løftet og svæver ca. 35 – 50 cm over terræn. Det må forventes at sommerhusets placering i sig selv er udsat, både med risiko for oversvømmelser fra vandløbet, vand fra baglandet, der skal løbe fra de bagvedliggende søer og ud i Nørreåen samt en ådal, hvor der findes ganske store lag med tørv og gytje, der betyder at ådalen sætter sig (reference Viborg Amt, 2005 Nørreådalen undersøgelser af jordbundssætninger, bilag 5). Typiske sætningsrater: 1–2 cm/år, op til 3 cm/år umiddelbart efter indgreb (f.eks. dræning), aftagende over tid. På ekstensivt afvandede arealer: ca. 0,7–0,8 cm/år (70 cm på 98 år).

Kontrolopmålinger af den hævede Vinkelvej viser, at vejen allerede siden 2015 har sat sig med op til 40 cm. Der er ligesom for vejanlægget en stor risiko for at jorden under sommerhuset over tid har sat sig og fortsat vil sætte sig. De 2-4 cm hævet vandspejl i en oversvømmelsessituation,

vurderes ikke at være nok for at afværge en oversvømmelse af sommerhuset, når der er målt 5-10 cm vandstand i sommerhuset ved oversvømmelsessituationer.

- 3) Endelig blev der med vedtagelsen af det gældende regulativ 2005, fastlagt et serviceniveau hvor man forventede, at sommermiddelvandstanden visse steder vil stige med op til 90 cm. Dette stemmer fint overens med lodsejers oplevelser af at vandet stuver bagud fra Nørreåen og løber baglæns ind i søerne.

Viborg Kommune vurderer, at der i normale afvandingssituationer (ved normale afstrømningsforhold forstås at vandet holder sig i Nørreåen og vandet strømmer derfor ikke fra Nørreåen og ind i søerne) i ådalen ikke er nogen påvirkning på vandstandsforholdene foranlediget af den hævede Vinkelvej. I de periodevise situationer med oversvømmelser i ådalen viser beregninger, at der er et hævet vandspejl, som følge af hævelse af Vinkelvej, men ikke i et niveau som kan ændre den samlede afvanding i ådalen (se oversvømmelseskort tilhørende analyserapporten). Den øgede vandstand vurderes samlet set at være uvæsentlig henset til, at det kun forekommer periodevis, at det er en meget lille ændring relativt i forhold til oprensningsbestemmelser i regulativet, samt de faktiske sætninger i ådalen og de forventede ændringer som følge af vandløbsregulativet.

Med tilladelsen har ansøger mulighed for fremadrettet at udføre vedligeholdelsesarbejder på vejmatriklen der sikrer, at den fortsat holdes i kote 4,95 m DVR90.

Erstatning/taksation

Der er efter vandløbslovens bestemmelser ikke nævnt erstatninger efter § 6 eller kapitel 2. Det betyder, at afgørelsen er i den klassiske situation, hvor en myndighedstilladelse er erstatningsfri regulering med det helt generelle forbehold, at en kommune kan blive erstatningsansvarlig, hvis den handler ansvarspådragende. At en kommune kan blive erstatningsansvarlig, hvis den handler ansvarspådragende, har ikke noget med § 6 at gøre eller vandløbsloven som sådan, men gælder helt generelt baseret på almindelig ulovbestemte erstatningsprincipper.

Natura 2000

Ifølge habitatbekendtgørelsen (BEK nr. 1098 af 21. august 2023) skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Efter habitatbekendtgørelsen skal projektet ligeledes vurderes for, om det kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for de dyrearter eller plantearter, der er opført på habitatdirektivets bilag IV. Projektområdet ligger i Natura 2000-område N30 (Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådale samt SkravadBæk).

Jævnfør Natura 2000 planen for området er der kortlagt følgende naturtyper og arter som er en del af udpegningsgrundlaget indenfor/tæt på projektområdet: Skovbevokset tørvemose (91D0) og næringsrig sø (3150) (se bilag 3, Figur 2).

Følgende arter er registreret i nærområdet odder, bæklampret, spids- og butsnudet frø.

Det vurderes, at følgende ikke-registrerede arter kan bruge området som yngle-, fouragerings- og/eller rastested: Flere arter af flagermus, stor vandsalamander, birkemus, løgfrø og spidssnudet frø.

Projektet har redegjort for, at der i forbindelse med anlæggelsen ikke køres eller arbejdes i kortlagt terrestrisk habitatnatur, samt at materialedepoter og opgravet materiale ikke udlægges i beskyttet natur udover hvad der blev dispenseret til. Selve anlægsarbejdet er af midlertidig karakter, udføres udenfor dyrenes yngletid og sker kun i dagtimerne. Det var planlagt, i begrænset omfang, at fælde mindre træer, som vurderedes absolut ikke at være egnede til flagermus.

På den baggrund vurderedes projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter at påvirke udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder eller den økologiske funktionalitet, samt ikke at medføre forringelser af områdets naturtyper eller levesteder, som kan medføre beskadigelse eller ødelæggelse for bilag IV-arter i området.

Under arbejdet blev der fældet/væltede nogle af de ældre store grantræer syd for vejen. På trods af at flagermus ikke foretrækker nåletræer, blev disse træer af forsigtighedshensyn overfor eventuelle flagermus i alt overvejende grad efterladt, hvor de faldt.

Naturbeskyttelsesloven

Der er som oplyst, allerede meddelt dispensation fra åbeskyttelseslinjen § 16 den 8. november 2013 og beskyttet natur § 3 den 19. november 2013 og igen den 29. april 2015. Disse afgørelser behandler selve det byggetekniske arbejde og placering af vejtracéet.

Der er ikke tidligere foretaget vurdering af den hævede Vinkelvejs betydning for periodevis hævet vandspejl på grund af vejprojektet. Når der tilføres ekstra vand i perioder, hvor der allerede er naturlig oversvømmelse, forstærkes de hydrologiske effekter, og konsekvenserne afhænger af naturtypen og dens tolerance over for forlænget vanddækning.

Påvirkninger vil udelukkende være aktuelle på den sydlige (opstrøms) side af Vinkelvej, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som de våde naturtyper sø, mose og til dels fersk eng.

Ved en normal afvandingssituation er der uændrede afvandingsforhold og dermed ingen påvirkning.

I situationer med oversvømmelse vil der i forhold til før hævnningen af Vinkelvej, i perioder være højere vandstand syd for Vinkelvej (5-6 cm). Det betyder, at vandet vil tage lidt længere tid om at trække sig tilbage til normale forhold. Projektet medfører ikke en permanent grundvandsstigning og, der er ikke væsentlig forskel på afvandingsforholdene ved de undersøgte situationer med eller uden en hævet vej (se oversvømmelseskort tilhørende analyserapporten).

Søer tåler generelt variation i vandstand, mens en markant og langvarig stigning kan oversvømme bredzoner med sumpvegetation og ændre lysforhold. Det kan føre til tab af terrestriske randzoner og ændret artsammensætning (fx færre sumpplanter, flere undervandsplanter). I dette tilfælde vurderes forholdene forårsaget af de ændrede vejforhold, at være af kort og periodevis varighed og dermed uden betydning.

Mose

Moser er afhængige af stabilt højt vand, men hvis vandet står væsentligt højere end normalt i længere tid, kan det føre til iltfattige forhold, øget tørvedannelse og tab af arter, der kræver mere variation (fx visse kærplanter). Forlænget oversvømmelse kan også hæmme naturlig succession og øge risiko for næringsstofmobilisering. I dette tilfælde vurderes forholdene forårsaget af de ændrede vejforhold, at være af kort og periodevis varighed og dermed uden betydning.

Eng

Naturlige oversvømmelser i vækstsæsonen er positive, men hvis vandet står i uger eller måneder, mister engen sin funktion som græsningsareal, og vegetationen skifter mod sump- eller mosearter. Det kan udløse ændring af naturtype og kræve ny vurdering af §3-status. I dette tilfælde vurderes forholdene forårsaget af de ændrede vejforhold, at være af kort og periodevis varighed og dermed uden betydning.

Okker

Området hvor projektet gennemføres er udpeget som lavbundsareal, desuden er området klassificeret som okkerklasse III (lille risiko). Projektet indebærer ikke permanent drænarbejder, og der forventes derfor ikke okkerudvaskninger.

Kommuneplan

Det ansøgte projekt er omfattet af følgende retningslinjer i kommuneplanen 2025-2036 for Viborg Kommune: Naturbeskyttelsesområde, bevaringsværdige landskaber og lavbundsareal. Naturværdierne i disse områder skal beskyttes. Beskyttelseshensynet går forud for andre interesser. Med vilkårene opstillet i denne afgørelse, sikres det, at disse værdier beskyttes.

Bemærkninger modtaget i forbindelse med partshøringen

Der er gennemført partshøring i sagen med henblik på at give de berørte parter mulighed for at kommentere Viborg Kommunes udkast til afgørelse. Viborg Kommune har den 11. januar 2026 modtaget svar fra familien Søgaard (bilag 6). Kommunen har gennemgået alle indkomne bemærkninger og vurderet disse i forhold til vandløbslovens § 6, stk. 1, samt det foreliggende faglige og tekniske materiale.

Høringssvarene omhandler primært vurderingen af den hævdede vandstandens varighed, beskrivelsen af de omkringliggende arealer, korrekt anvendelse af begreber, samt påvirkninger af natur- og afvandingsforhold. En del af bemærkningerne har givet anledning til justeringer og præciseringer i afgørelsen. De forhold, hvor høringssvarene ikke har ført til ændringer, er ligeledes gennemgået og vurderet.

Ændringer foretaget på baggrund af høringssvar

På baggrund af høringssvarene er følgende ændringer og præciseringer indarbejdet i afgørelsen:

1. Præcisering af varighed af vandstandsstuvning

Teksten er tilrettet, så beskrivelsen af varigheden af forhøjet vandstand i området mere præcist afspejler de faktiske forhold. Formuleringer om "kortvarige" forhold er justeret, så afgørelsens beskrivelse bedre stemmer overens med kommunens øvrige faglige vurdering af de hydrologiske forhold.

2. Korrekt beskrivelse af arealet syd for vejen

Beskrivelsen af beplantningen syd for Vinkelvej er ændret fra "en stribe med træer" til en mere retvisende angivelse af, at der er tale om et skovareal.

3. Terminologisk præcisering: ændring fra "hytte" til "sommerhus"

Benævnelsen af den bygning, der er beliggende mellem søerne og Nørreåen, er ændret til "sommerhus", så den stemmer overens med den faktiske anvendelse og høringsspartens bemærkninger.

4. Tilretning af rapportgengivelse og tilføjelse af dokumentation

Et bulletpunkt vedrørende oversvømmelseskort er flyttet til et mere relevant sted i teksten, således at afgørelsens opbygning er mere logisk. Derudover er der tilføjet billedokumentation i form af droneoptagelser fra den 19. februar 2020 (bilag 3), som viser oversvømmelser både nord og syd for Vinkelvej.

5. Præcisering vedrørende træfældning

Teksten om fældning af træer syd for vejen er ændret fra "uforudset væltning" til en neutral formulering om, at træer er "fældet/væltet", så beskrivelsen af hændelsesforløbet bliver mere præcis og ikke vurderende.

Bemærkninger der ikke har givet anledning til ændringer

En række bemærkninger har ikke medført ændringer i afgørelsen. Det skyldes enten, at forholdet allerede er korrekt beskrevet i afgørelsen, at oplysningerne stammer fra ansøgers dokumentation som gengivet i teksten, eller at bemærkningen ikke ændrer den retlige eller hydrologiske vurdering efter vandløbslovens § 6.

Dette gælder særligt forhold vedrørende:

- Anvendelsen af vandløbslovens § 6 som retsgrundlag
- Vurderingen af, om der er tale om terrænregulering eller en reguleringssag efter andre kapitler i vandløbsloven.
- Vurderingen af afstrømningsforholdene før og efter hævnningen af Vinkelvej.
- Vurderingen af de miljømæssige konsekvenser.
- Bemærkninger om erstatningsforhold, som ikke omfattes af vandløbslovens § 6.

Viborg Kommune fastholder her, at høringssvarene ikke ændrer afgørelsens faglige eller juridiske grundlag.

Efter en gennemgang af høringssvarene vurderer Viborg Kommune, at enkelte sproglige og faktuelle præciseringer forbedrer afgørelsens klarhed og korrekte beskrivelse af forholdene, og disse er derfor indarbejdet. Kommunens samlede vurdering efter vandløbslovens § 6, stk. 1, ændres ikke som følge af høringssvarene.

Kulturarv – arkæologiske fund

Der kan være væsentlige fortidsminder i det berørte område. Findes der spor af dette, skal arbejdet indstilles, og Viborg Museum (tlf.: 87 87 38 14) kontaktes med det samme.

Derfor kan du med fordel spørge hos Viborg Museum senest en uge før arbejdet starter, om man evt. vil deltage under arbejdet. På Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside, kan du finde mere information om museumsloven, men du er også velkommen til at henvende dig med konkrete spørgsmål direkte til Museet.

Offentliggørelse

Der er fire ugers klagefrist på afgørelsen, jf. klagevejledningen i bilag 4.

Denne afgørelse tilsidesætter ikke eventuelle servitutter og privatretlige aftaler. Der er med denne afgørelse ikke taget stilling til anden lovgivning.

Med venlig hilsen

Florian Rasmussen
Biolog

Bilag:

1. Tegning 1002B Hævning af Vinkelvej
2. Analyse af ændrede vandstandsforhold ved hævning af Vinkelvej, WSP 2025
3. Oversigtskort og fotos
4. Klagevejledning
5. Nørreådalens undersøgelser af jordbundssætninger, Viborg Amt, 2005
6. Bemærkninger til "Partshøring vedrørende hævningen af Vinkelvej" af 11-01-2026

Kopi til:

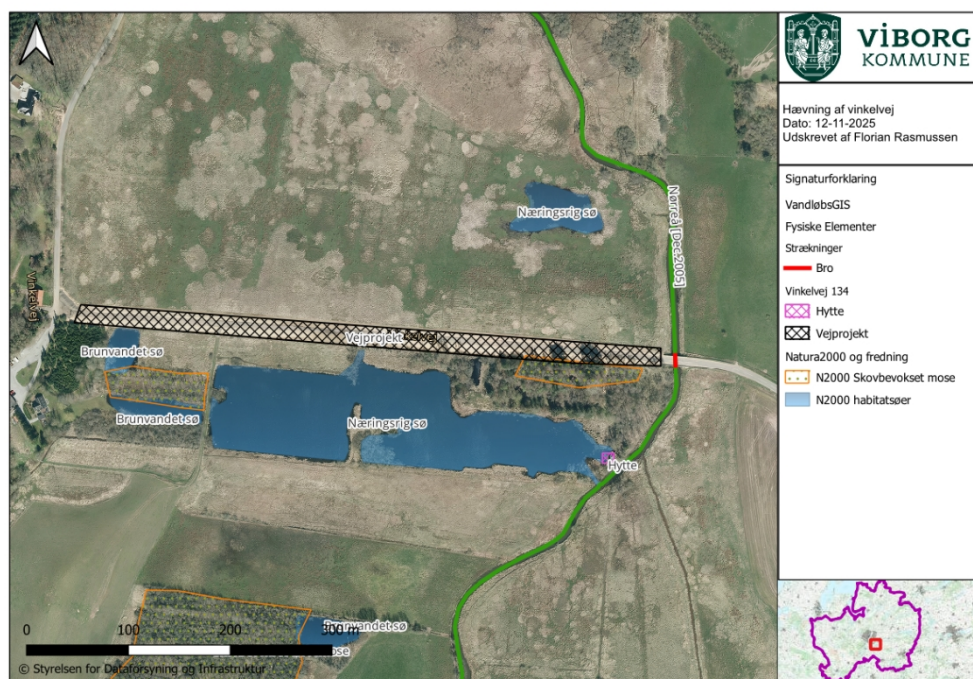
- Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
- Danmarks Naturfredningsforening – lokal, dnviborg-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – national, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – lokal, viborg@dof.dk
- Dansk Botanisk forening Jylland, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Entomologisk Forening, entomologiskforening@gmail.com
- Dansk forening for rosport, dffr@roning.dk
- Dansk kano- og kajakforbund, miljo@kano-kajak.dk

- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund lokal, himmerland@sportsfiskerforbundet.dk
- Danske Vandløb, dv@danskevandloeb.dk
- Friluftsrådet LimfjordSyd, Viborg@friluftstraadet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Viborg Sportsfiskerforening, Jørgen Buch, formand@vsf.dk
- Jørn Kristensen, jorn-k@post8.tele.dk
- Ejer af matrikel nr. 4fs, 27, 29 og 30 Li. Asmild, Asmild

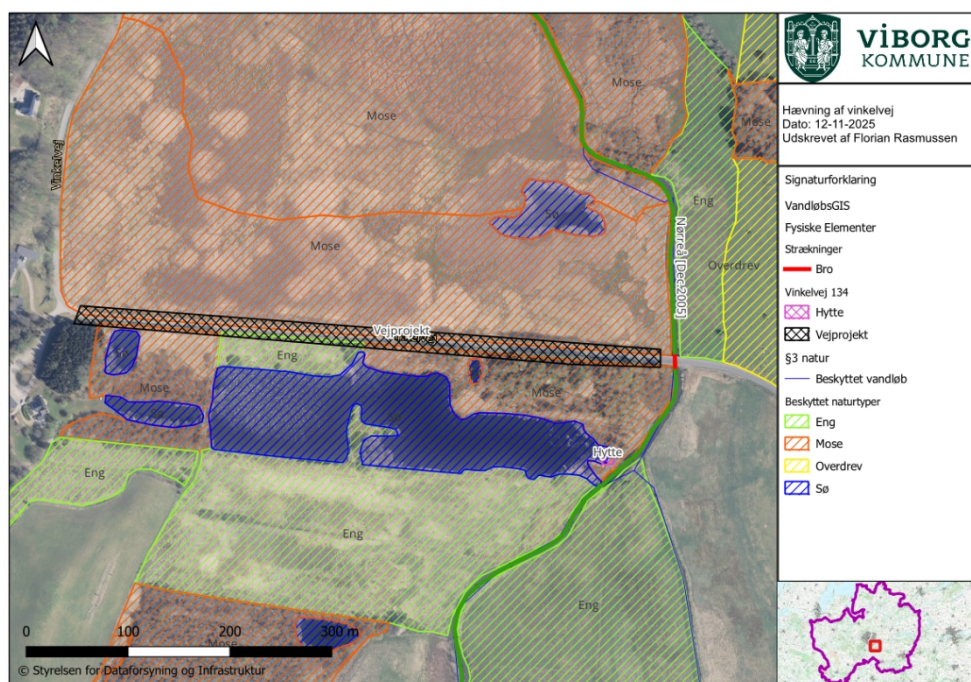
Bilag 3: Oversigtskort



Figur 1: Oversigtskort, der viser vejprojektet, sommerhus, afløbsgrøft og Nørreåden.



Figur 2: Oversigtskort der viser habitatnatur i nærheden af projektet.



Figur 3: Oversigtskort der viser beskyttet natur i nærheden af projektet.



Billede fra droneoptagelse 19. februar 2020. Det viser hele ådalen er oversvømmet.



Billede fra droneoptagelse 19. februar 2020. Det viser hele ådalen er oversvømmet og sommerhuset kan også ses.



Billede fra droneoptagelse 19. februar 2020. Det viser hele ådalen er oversvømmet både syd og nord for vinkelvej.



Billede fra droneoptagelse 19. februar 2020. Det viser hele ådalen er oversvømmet både syd og nord for vinkelvej. Vinkelvej ses i toppen af billedet.

Bilag 4: Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet og klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsesdatoen.

Afgørelsen efter vandløbsloven kan påklages af:

1. Den, afgørelsen er rettet til
2. Enhver, der må have en individuel, væsentlig interesse i afgørelsen
3. En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker (jf. vandløbslovens §84).

Såfremt der bliver klaget over afgørelsen, må den ikke udnyttes medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet opretholder afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan dog i særlige tilfælde ophæve denne opsættende virkning.

Klager kan indsendes via klageportalen: [Nævnenes Hus](#). Her kan du også læse mere om klagenævnets sagsbehandling. Klageportalen kan også findes på [borger.dk](#) og [virk.dk](#), hvor du kan logge på med MitID.

Klagen sendes via klageportalen til Viborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i klageportalen.

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen. Hvis du på grund af særlige forhold ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til kommunen, som har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som afgør, om anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Det koster et gebyr at klage over afgørelsen. Gebyrets størrelse er pr. 1. februar 2017 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer.

Klagegebyret opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Gebyret tilbagebetales, hvis:

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for at efterkomme afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis:

- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- klager trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Spørgsmål om betaling og tilbagebetaling af gebyr afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.