

Udkastet er sendt til Familien Søgaard 19/11-2025

Bemærkninger udarbejdet af Kasper Søgaard og Johannes Søgaard

I perioden Januar 2006 til Januar 2011, har Viborg kommune sænket antallet af grødeskæringer i Nørreåen fra 8 til 3 årlige skæringer.

Reduktionen af grødeskæringen har, som forud vurderet, hævet vandstanden i Nørreåen med op til 90 cm.

Målinger fra 2014 bekræfter, at vandstanden i åen havde stabiliseret sig på niveau som vurderet.

Vi er ejere af en sø syd for Vinkelvej, der grænser op til Nørreåen mod øst, og mod nord til Vinkelvej.

Vandet fra Nørreåen løb fra Nørreåen ind i vores sø, og ved vandstande over ca 3,86 m DNN løb vandet ud af søen, og via en sekundær strømningsvej, over vejen til den lavere liggende grund Nord for Vinkelvej

Stigningen i vandstanden fik den konsekvens, at Vinkelvej blev oversvømmet, i perioder af ca 3 måneder, og således måtte afspærres.

Det betød en lidt længere bustur for eleverne til skolen i Bruunshåb, samt de bilister der i øvrigt brugte vejen.

Vejen var vurderet som farlig cykelvej, hvilket ikke blev ændret med opførelsen af den nye Vinkelvej!

Naturen havde altså selv fundet en løsning på afstrømningen, og den naturlige afstrømning havde ikke ødelæggende konsekvenser på hverken vores sommerhus, eller skoven på grunden.

Citat fra konsulentrapporten: "Den sekundære strømningsvej beskriver således vandets mulige overløb når vandstanden i Nørreåen stiger over brinkanten" (i søen)

Som figur 6 i konsulentrapporten tydeligt viser, havde de højere vandstande i åen ikke konsekvenser for skovområdet, og kun mindre konsekvenser for sommerhuset.

I 2015 færdiggjorde Viborg Kommune den nye og væsentligt højere Vinkelvej, hvilket betød, at vores skov og sommerhus blev oversvømmet.

Vi har fået aktindsigt i byggesagen. Firmaet Rambøll opremsede mangler i kommunens projekt, bl.a "vejens afstrømningsforhold skal bestemmes"

Viborg kommune har således bevidst truffet det valg, at der ikke skulle etableres mulig afstrømningsvej!!

Vi erfarede hurtigt, at vandstanden på vores grund var hævet betragteligt, og vores sommerhus blev ødelæggende oversvømmet.

Kommunens svar var, at vejen var opbygget af leca, og at vejen kunne transportere mere vand end den mængde der tidligere løb over vejen.

Den megen vand blev oplyst som en 100 års hændelse med meget regn, og vejens opbygning tog højde for afstrømningen.

Ovennævnte udsagn var ikke vederhæftige, og blev derfor trukket tilbage.

Vi fandt, at opførelsen af den nye vej, medførte flere brud på vandløbsloven.

I vores klage af 23/11 - 2020 til Miljø-og Fødevareklagenævnet anførte vi brud på paragraf 6 samt paragraf 48.

Miljø-og fødevareklagenævnets afgørelse:

"Miljø-og fødevareklagenævnet finder, at hævnningen af Vinkelvej er sket i strid med vandløbslovens paragraf 6 stk 1, da den er udført uden vandløbsmyndighedens tilladelse. Det er nævnets opfattelse, at den periodiske afstrømning, der forud for projektet fandt sted fra søen på klagers ejendom, over Vinkelvej og til ejendommen mod nord, var naturlig, hvorfor hævnningen af Vinkelvej må anses som værende en terrænregulering omfattet af paragraf 6 stk 1"

"klager har anført, at der ved hævnningen af Vinkelvej er sket brud på henholdsvis vandløbslovens paragraf 6 og 48. Hertil har klager bl.a. anført, at Viborg kommunes fortolkning af, hvilke forhold der kan tillægges vægt ved vurdering af, om et afløb er omfattet af vandløbslovens paragraf 6 og 48 er forkert. Klager har i forbindelse hermed bemærket, at lovens ordlyd alene henviser til vands naturlige afløb, og at dette alene skal forstås som vandets løb mod lavere terræn. Af denne grund kan forhold, som hvor længe et afløb har fundet sted, samt hvorvidt et afløb har været en naturlig afstrømningsvej, ikke indgå i vurderingen af, om der er sket brud på vandløbslovens paragraf 6 eller 48."

Viborg Kommune forsøger nu med sit skriv om lovliggørende tilladelse, at bortse fra afgørelsen fra Miljø-og fødevareklagenævnet.

Viborg kommune bør ikke være det mindste i tvivl om processen i godkendelser i terrænreguleringssager!

Vi har indgivet politianmeldelse for de nævnte lovbrud.

Viborg Kommune har ikke med afgørelsen efter paragraf 6 terrænregulering levet op til Paragraffens formål, nemlig at sikre, at ændringerne i afstrømningen ikke medfører skade på andre ejendomme eller Miljøet!

Vi har nedenstående kommenteret de mange forkerte udsagn i de 14 sider kommunen har fremsendt.

Den originale frist for høring blev sat til d. 3/12, men blev udsat til 15/1-2026. Årsagen var, at familien Søgaard havde søgt aktindsigt i sagen, og aktindsigten først var klar i uge 50. Derudover var der med den originale partshøring ikke vedhæftet alle bilagene. Da familien Søgaard gjorde opmærksom herpå, beklagede Viborg Kommune fejlen, der skyldtes at bilagene åbenbart var for store til at blive sendt med. Det var altså først på familien Søgaards opfordring, at alle bilag blev stillet til rådighed, og vi dermed kunne kommentere på partshøringen.

Fra partshøringen	Kommentere
hævning af Vinkelvej, som blev gennemført i 2014. I den forbindelse ændres den naturlige afstrømningsvej,	Den naturlig afstrømningsvej ændres ikke. Afstrømningsvejen ophører pga. terrænreguleringen (den nye vej).
Partshøringen foretages blandt andet fordi:	Her bør man tilføje: Miljø og naturklagenævnet har afsagt kendelse om, at Viborg Kommune har brudt vandløbsloven ved at foretage en terrænregulering, og kommunen vil med partshøringen forsøge at lovgiggøre opførelsen af vejen.
Lovliggørende tilladelse til hævning af Vinkelvej mellem Vinkel og Bruunshåb	Da vejen er dobbelt så bred og der er opført en P-plads, er der ikke kun tale om hævning men opførelse af en nye vejanlæg. "Hævning" bruges flere gange i teksten, og bør tilpasses gennem hele teksten.
at ingen uden vandløbsmyndighedens tilladelse må ændre vands naturlige afløb til anden ejendom eller hindre det naturlige afløb af vand fra højere liggende ejendomme. Bestemmelsen er en af de centrale regler i vandløbsloven og har til formål at beskytte den naturlige hydrologi og sikre, at ændringer i afstrømningen ikke medfører skade på andre ejendomme eller miljøet.	I dette tilfælde har blokeringen i afstrømningen skadet både ejendom og miljø. Fx - Den tidligere skov på sydsiden af vejen, her er flere gamle træer døde som konsekvens af oversvømmelserne. - På sydsiden af vejen er et sommerhus gentagende gange blevet oversvømmet og ødelagt, efter den nye vej blev opført. - På nordsiden tilføres nu mindre vand til engen, hvilket må antages at have konsekvenser for både flora og fauna.
Kommunens rolle som vandløbsmyndighed indebærer således både en kontrolfunktion og en forpligtelse til at sikre, at ændringer i vandløbsforhold sker på en måde, der beskytter både miljøet og de berørte parter rettigheder.	Det er ikke lykkedes for kommunen at leve op til denne forpligtelse. Da ændringerne i dette tilfælde ikke er foretaget på en måde, der beskytter miljøet og de berørte parter rettigheder. Kendelsen fra Miljøklagenævnet taler sit tydelig sprog herom.
Viborg Kommune har overvejet om der er elementer i sagen som medfører at sagen skal behandles som en reguleringssag.	Vi henviser til miljøklagenævnets afgørelse, der fastslår at der er tale om en terrænregulering og et brud på vandløbslovens §6.
Årsagen er at den tilstand, som der meddeles lovliggørende tilladelse til at ændre, kun vedrører	Ifølge vandløbsmålinger fra stations Bruunshåb (2164, Bruunshåb) er grunden og skoven oversvømmet i ca. 3 måneder (efteråret 2024)

kortvarige tilbagevendende situationer forårsaget af vejrlige forhold.	¹ samt i ugentlige perioder over hele året. At bruge ordet "kortvarige" vurderes hermed langt fra virkeligheden. Kommunen er senere i dokumentet enige i, at <i>oversvømmelserne var i store perioder af året</i> . Vi gør opmærksomme på, at træerne har klaret sig fint i 40 år uanset vejrlige forhold. Grunden til vandstandsændringerne er forårsaget af ændret vedligehold af Nørreåen. ²
Der er imidlertid ikke personoverlap mellem de to teams, og den faglige kompetence til at træffe afgørelser på området er samlet i Team Natur- og vandløbsbeskyttelse, som også træffer afgørelse i eksterne ansøgninger.	Det påpeges at "trafik og veje" samt "team natur" er under samme direktion og ledelse, så der er på overlap på ledelses- og beslutningsniveau.
I ansøgningen er det nævnt, at Vinkelvej i op til 2 måneder af året står under vand. Problemet skyldes sætninger af vejen , som oprindeligt er anlagt ovenpå ca. 15 m tørv og gytje.	Oversvømmelserne begynde først at ske, i forbindelse med at man ændrede i vedligeholdelsen af Nørreåen. Problemet skyldes altså øget vandstand i sø og å.
I 2014 blev Vinkelvej retableret.	I 2014 blev Vinkelvej hævet og udbygget.
Mod nord er der en stribe med træer langs med Vinkelvej.	Mod nord er (eller var) der en mindre skov med 40-60 år gamle træer langs med Vinkelvej.
I ansøgningen er det nævnt, at Vinkelvej i op til 2 måneder af året står under vand. Problemet skyldes sætninger af vejen , som oprindeligt er anlagt ovenpå ca. 15 m tørv og gytje.	Oversvømmelserne begynde først at ske, i forbindelse med at man ændrede i vedligeholdelsen af Nørreåen. Problemet skyldes altså øget vandstand i sø og å.
Søens opland er i scalgo målt til 0,66 km² .	Søen er væsentligt større, der bør fremstå et retvisende tal for søens størrelse. Vi estimerer søen er mellem 20.000 og 25.000 m ²
Tæt ved afløbet til Nørreåen har lodsejeren en hytte beliggende mellem søen og vandløbet.	Et sommerhus
Vandløbsmyndigheden har tidligere oplyst hvilke muligheder lodsejerens havde for at få vurderet deres sag ved en anden instans. Det drejer sig om henvendelse til Ankestyrelsen. Lodsejerne har den 27. januar 2020 orienteret kommunen om, at de har henvendt sig til Ankestyrelsen, der ikke ville rejse en tilsynssag. Lodsejeren har derudover også henvendt sig til ombudsmanden, som har meddelt at han ikke foretager sig mere i sagen.	Kommunens anvisninger var ikke korrekte klageinstanser. Der er altså være en misvisende information til borgeren. Da spørgsmål om brud i vandløbsloven skal rejses ved Miljøklagenævnet,
	<i>Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at hævnningen af Vinkelvej er sket i strid med vandløbslovens § 6, stk. 1, da den er udført uden vandløbsmyndighedens tilladelse. Det er</i>

¹ WSP rapport

² WSP-rapport

	<i>nævnets opfattelse, at den periodiske afstrømning, der forud for projektet fandt sted fra søen på klagers ejendom, over Vinkelvej og til ejendommen mod nord, var naturlig, hvorfor hævnningen af Vinkelvej må anses som værende en terrænregulering omfattet af § 6, stk. 1</i>
Vejen var i store perioder af året oversvømmet med op til 30 cm	Vi er enige i at oversvømmelserne var i store perioder af året. Den formulering bør være gennemgående.
Oversvømmelserne skete fordi vejen er lavet gennem et område med blød undergrund, hvorfor vejen over tid har sat sig.	Oversvømmelserne skete fordi vandstanden steg i området, grundet ændringer i grødeskæringen i Nørreåen.
Ansøger ønskede at hæve Vinkelvej på en ca. 600 m strækning op til kote 4,95.	Hæve samt gøre vejen bredere og etablere en parkeringsplads.
Vejen ligger i dag på enkelte steder helt nede i kote 4,50, så den etablerede vej fra 2015 har allerede sat sig igen.	Det bør ikke indgå i beskrivelsen af projektet, da beskrivelsen er det forudgående for etableringen af den nye vej. Denne tekstbid forholder sig ikke til beskrivelsen af projektet, men til hvordan projektet har udviklet sig.
Årsagen er, at denne tilladelse udelukkende handler om styring af vandet i periodevise situationer, hvor ådalen i forvejen er oversvømmet	
Hvorvidt vandet løb over vejen eller ej vurderes at være neutral i forhold til målsætningen. Strømningsvejen har potentielt kunne påvirke fisk og smådyr, som kunne blive skyllet over vejen uden mulighed for at kunne komme tilbage. Men i henhold til den begrænsede tidsperiode i løbet af året og den meget lille sandsynlighed for at fisk og smådyr bliver fanget i afstrømningen over vejen, vurderes forholdet at være neutralt	Hvordan undgår man at tage stilling til ændringerne i biotopen på den nordlige side af vejen (engen), der nu må modtage mindre vand og færre næringsstoffer.
Disse naturtyper er netop karakteriseret af høj vandstand store dele af året, og vurderes ikke at blive påvirket af, at der i en begrænset periode i løbet af året kan være lidt højere vandstand (2-6 cm) indtil vandet finder sin vej ud under vejbroen....	I området er/var der en naturtype (skov), hvor der ikke tidligere har været oversvømmelser. Denne natur type har taget skade. Disse små "lokale" biotoper der stikker ud ifht. områdets generelle forhold, kan ikke ses fra et skrivebord, men kræver man bevæger sig ud og besigtiger området.
....af året kan være lidt højere vandstand (2-6 cm) indtil vandet finder sin vej ud under vejbroen	Efter endt oversvømmelse finder vandet fra skov og engområder ikke som tidligere over vejen, men kan kun forsvinde ved nedsivning, hvilket forlænger perioden hvor området er oversvømmet væsentligt.
I denne sag findes der en hytte beliggende mellem søerne og Nørreåen lidt syd for Vinkelvej. Spørgsmålet er derfor om hævnning af	Afgørelsen bør tage stilling til, om det har fået konsekvenser eller ej, og ikke blot stille spørgsmålet.

Vinkelvej har/får betydning for benyttelsen af hytten.	Fra vores perspektiv har det fået stor betydning for sommerhuset , og dermed store økonomiske konsekvenser. Den øgede vandstand har oversvømmet og ødelagt det tidligere sommerhus , der måtte rives ned som konsekvens heraf.
Manningtal, historiske oversvømmelser og højdemodel. Der er anvendt måledata fra relevante målestationer (Vejrumbro og Bruunshåb) samt historiske hændelser med oversvømmelser (2011, 2012, 2014 og 2017).	Fra de nærmeste målestationer. Det er muligvis de bedste data man har kunnet finde, men det havde været mere relevant med data omkring området. Man har altså taget de bedste data der var til rådighed, men det gør dem ikke nødvendigvis relevante,
Vandstandsstigning: Hævningen af Vinkelvej har medført en beregnet stigning i vandstanden på 5-6 cm på sydsiden af vejen ved søen og 2-4 cm i Nørreå nedstrøms den berørte ejendom på de analyserede oversvømmelsesdage.	Der er tidligere observeret 30 cm vand på vejen. Den øgede stigning på 5-6 cm svarer derfor til en stigning på op til 20%. Ovennævnte betød tidligere, at en vandstand i søen på 386 (ddn) der forårsagede en oversvømmelse af området på ca. 30 cm. Rapporten melder om vandstande i åen op til 415 cm (21/10-2014), hvilket i teorien betyder at vandstanden på grunden kunne stige 415 cm - 366 cm = 49 cm. Hvis hævnningen tillægger yderligere 5-6 cm til den stigning i vandstanden, vil oversvømmelsen på grunden efter hævnningen kunne stige op til 55 cm. Den situation bør også fremgå af de centrale pointer. Denne situation har også en konsekvens for nedsivningen, der vil forlænge perioderne med oversvømmelser. Hvad der var 2-3 måneder om året på vejen, er dermed væsentligt længere perioder for skov og eng.
Visualisering: Der er udarbejdet oversvømmelseskort for de fire udvalgte hændelser, som illustrerer forskellen i oversvømmelsesgrad før og efter vejhævningen.	Denne bullet er ikke en pointe fra en rapporten. Men en konstatering af hvad der er i rapporten. En central pointe eller resultatet ville være, hvad kortene viser, eller hvad man kan læse ud fra kortene. Et centralt resultat fra rapporten kunne være. Der har tidligere været en sekundær strømningsvej for vandet gennem åen, over vejen og ned på nordsiden af Vinkelvej (figur 6 wsp rapport).

	Figur 6 viser med al tydelighed, at skoven ikke inden opførelsen af den nye vej blev oversvømmet. Oversvømmelseskortene viser hvordan situationen er forværret med 4-6 cm øgede vandstand, men tager ikke stilling til "max-situationerne" med op til 51 cm øgede vandstand. Et centralt resultat fra oversvømmelseskortene kunne altså være, at den nye vej har øget mængden af vand i området. Oversvømmelseskortene er udarbejdet teoretisk med udgangspunkt i området's højdeprofiler nord og syd for vejen, og hvad en oversvømmelse for de udvalgte datoer ville medføre i hele området. Det gør det umuligt at udlede konklusioner for den reelle situation i området. Bl.a. vises området nord for Vinkelvej som oversvømmet, hvilket aldrig har været tilfældet efter den nye vej blev opført.
Samlet vurderes hævnningen af Vinkelvej at have en målbar, men relativt begrænset effekt på vandstanden i området under de angivende hændelser.	Vores vurdering er, at den øgede vandstandsstigning har af store effekter for området. Det er tydeligt at se ved: - Vores sommerhus blev oversvømmet - Store dele af skoven er gået ud - Viborg Kommune har i forbindelse med opførelsen af den nye vej brudt vandløbsloven (se afgørelse fra Miljøklagenævnet (Dato: 8. april 2025 Sagsnr.: 20/12440 Klagenr.: 1015349)
Selvom der beregnes en øget vandstand efter hævning af vejen, vurderes niveauet at være uvæsentligt . Dette set i forhold til disse tre eksempler:	Bullet nr 2: "I denne situation har en lodsejer en hytte placeret ganske tæt på Nørreåen helt nede i bunden af en ådal. Lodseje....." Det er svært at se hvordan sommerhuset er et forhold, der er med til at den øgede vandstand er uvæsentligt. Note: mest af alt virker det som om, at det skulle skrives ind i teksten, og at man ikke kunne finde et relevant sted til afsnittet.
Viborg Kommune vurderer, at der i normale afvandingssituationer i ådalen ikke er nogen	Påvirkningen af vandstanden er tydeligt dokumenteret i wsp rapporten og kommenteret længere oppe i teksten.

påvirkning på vandstandsforholdene foranlediget af den hævede Vinkelvej	
I de periodevise situationer med oversvømmelser i ådalen viser beregninger, at der er et hævet vandspejl, som følge af hævelse af Vinkelvej, men ikke i et niveau som kan ændre den samlede afvanding i ådalen (se oversvømmelseskort tilhørende analyserapporten). Den øgede vandstand vurderes samlet set at være uvæsentligt henset til at det kun forekommer periodevis, er en meget lille ændring relativt i forhold til oprensningsbestemmelser i regulativet, sætninger i ådalen og de forventede ændringer som følge af vandløbsregulativet.	Vores bekymring er ikke den samlede afvanding i hele ådalen, men specifikt forholdene omkring Vinkelvej. Derfor bør man indsnævre fokus til denne del af kommunen. Der bør være et fokus på de matrikler der er berørte af ændringerne i vandstanden. Inden den nye vej blev opført, var der ikke ødelæggende oversvømmelser på matriklerne syd for vejen.
Der er efter vandløbslovens bestemmelser ikke nævnt erstatninger efter § 6 eller kapitel 2. Det betyder, at afgørelsen er i den klassiske situation, hvor en myndighedstilladelse er erstatningsfri regulering med det helt generelle forbehold, at en kommune kan blive erstatningsansvarlig, hvis den handler ansvarspådragende.	Endnu en gang må vi konstatere, at Viborg Kommune ikke vil forstå vandløbslovens indhold. Miljøklagenævnet har fastslået at der er tale om en terrænregulering (som der også nævnes i wsp rapporten). I sådanne tilfælde skal konsekvenser og erstatninger på skader påført af reguleringen fastlægges inden terrænreguleringen påbegyndes. Se: § 23. Enhver, der lider tab ved en regulering, jf. § 16, ved forandring af vandstanden i en sø, jf. § 18, eller ved anlæg af nyt vandløb, jf. § 21, har ret til erstatning. Kapitel 10 <i>Broer, opstemningsanlæg, flodemål m.m.</i> § 48. Opstemningsanlæg eller andre anlæg, der kan hindre vandets frie løb eller i øvrigt kan være til skade for vandløbet, må ikke anlægges eller ændres, herunder driftsmæssigt, uden vandløbsmyndighedens godkendelse. § 50. Vandløbsmyndigheden kan meddele påbud om, at anlæg, jf. § 48, skal ændres eller nedlægges, såfremt anlægget er til væsentlig skade for vandløbskvaliteten. § 51. Enhver, der lider tab ved foranstaltninger efter dette kapitel, har ret til erstatning.
Under arbejdet væltede nogle af de ældre store grantræer syd for vejen uforudset.	Træerne blev fældet af Viborg Kommune, og er derfor ikke uforudset. Kommunen har haft en korrespondance vedr. fældningen.

	Vi gør opmærksomme på, at fældningen skete uden forud indgået aftale med lodsejer, og var dermed ulovlig. En skærpende omstændighed må være, at vi blev oplyst om at det var entreprenøren der fældede træerne, altså en misvisning eller urigtig oplysning. Af dokumenterne fremgår det tydeligt, at kommunen har fokuseret på at fældningen ikke overskred det man normalt må fælde i Natura 2000 området.
Ved en normal afvandingssituation er der uændrede afvandingsforhold og dermed igen påvirkning.	Kan den normale afvandingssituation tydeliggøres. Er det den afvanding der var før eller efter opførelsen af den nye vej? Hvis det er ifht. opførelsen af den nye vej, så er afvandingsforholdene fra søen ændret, da afvandingen ikke sker over vejen længere. Dermed er påstand falsk.
. I dette tilfælde vurderes forholdene at være af kort og periodevis varighed og dermed uden betydning.	Det er tidligere konstateret, at det er væsentlige eller længere perioder der er oversvømmelser.
Afsnittet om naturtyper side 9	Der er ikke beskrevet naturtypen "skov" eller hvilke indflydelse vandstand stigningerne har for naturtypen. Da en del af den oversvømmede matrikellen syd for vejen er skov, bør det også fremgå i vurderingen. Skoven der nu er halvdød efter opførelsen af den nye vej, er også en naturtype der er ramt. Om skaderne skyldes alene oversvømmelserne, eller om de også skyldes ændringer i jordbundsforhold, udvaskning af næringsstoffer og sedimenter eller andre forhold bør undersøges og kommenteres.
Eng Naturlige oversvømmelser i vækstsæsonen er positive, men hvis vandet står i uger eller måneder, mister engen sin funktion som græsningsareal , og vegetationen skifter mod sump- eller mosearter. Det kan udløse ændring af naturtype og kræve ny vurdering af §3-status. I dette tilfælde vurderes forholdene at være af kort og periodevis varighed og dermed uden betydning.	Det er tilfældet i de engarealer syd for søen, at de er markant ændret. De bruges ikke længere til græsning, formodentligt fordi de er for våde,

--	--

Der er uenighed i, om der er elementer i sagen som skal behandles som en reguleringssag, da vandløbets skikkelse og forløb HAR forandret sig som følge af terrænreguleringen (vandløbslovens paragraf 16)

1)

Søens areal (skikkelse) er i lange perioder årligt mere end 30% større efter terrænreguleringen.

2)

Den sekundære strømningsvej langs Nørreå er blokeret p. gr. af terrænreguleringen

3)

Vandstanden i søen er i lange perioder kraftigt forøget.

Vi gør også opmærksom på, at terrænreguleringen grænser tæt op til vores krebsesø, belligende tæt på skellet mellem de to matrikler, der begge har betegnelsen Vinkelvej 134. Vi gør gældende, at terrænreguleringen er foretaget for tæt på søen i forhold til gældende regler, og er derfor ikke lovlig.

Vi vil også fastholde, at terrænreguleringen er omfattet af vandløbslovens paragraf 48, da den er uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

Vi vil også fastholde at vejen er omfattet af vandløbslovens paragraf 6 da den har hindret vandets frie løb, og ikke er godkendt af vandløbsmyndigheden.

Konsekvenserne af brud på vandløbslovens paragraffer 6, 16 og 48 er, at grundejerne ikke har kunnet færdes frit på grunden i ca 5 år, i ca 2 år ikke har haft et sommerhus at overnatte i, og vi er påført store tab og udgifter.

Vi kræver derfor området tilbageført til den tidligere tilstand.

Vi kræver, at Viborg Kommune dækker vores tab omgående.

Som kommunen ved, har vi anmeldt bruddene på vandløbsloven til Politiet.

Vi har bedt politimyndigheden svare på hvornår anmeldelsen bliver kundgjort, men har ikke modtaget svar.

Vi er både skuffede og overraskede over at Viborg kommune ikke har villet deltage i en drøftelse om dækning af vores tab, og en drøftelse af hvorledes afvandingen kan genetableres, uden de store gener for brugerne af vejen, og uden de dramatiske omkostninger det medfører at tilbageføre vejen til tidligere tilstand, og derefter opføre den, uden at bryde vandløbsloven, og reglerne for terrænreguleringer.